

# 区课堂技术类推广课题

## 《小学高年级英语故事教学中 使用拼图合作模式的实践研究》

### 结题报告

#### 一、拟解决的问题

##### （一）改变小组学习流于形式的问题，让每位学生真正参与合作

在我们的英语课堂中，经常出现下面这种景象：学生们按小组围坐，教师提出一个问题，让学生进行讨论。很快，教室里便出现一片热闹景象，学生们以小组为单位叽叽喳喳地凑在一起讨论。

又没过几分钟，教师要求学生结束讨论，学生们马上举手要求发言。此时，教师会邀请若干学生发言，学生发言质量往往不错。无论上课教师，还是观课教师，都觉得这就是“完美”的小组合作。

然而，如果我们把视线更密切地投注到学生身上，我们就会发现，这往往只是表面上的“假热闹”与“伪完美”。

教师留给学生的思考时间往往过短；讨论过程中有的学生抢着发言、有的学生默不作声；讨论过程缺乏秩序，讨论结果无人汇总……这一系列的问题，都被几位学习能力较强的学生最终的“个人秀”所掩盖。而如何建立“静水深流”的课堂合作机制，让每位学生得以真正参与到合作中来，却被教师所忽视。

《小学高年级英语故事教学中使用拼图合作模式的实践研究》这一推广课题，就是想把教师在课堂小组合作建立中的关注点从“个人秀”转移到课堂合作机制建立的过程中来，真正提升学生小组合作的实效，让每位学生都能从中受益。

##### （二）关注小组中每个孩子不同的学习需求，让每位学生获得成就感

课堂教学中的小组合作学习，最大的难点之一就是小组学习中每个个体的需求都不完全一样。他们学习基础不一、学习经验各异，而有效的小组合作学习则必须调动每位学生的学习动机，满足每位学生的学习需求，并对每位学生的学习成果进行评价。

而以往英语课堂中的小组学习，虽然也貌似以小组为学习单位，但学生的个体学习需求并未得到满足。表面上，每个小组都讨论热烈。但旁观者仔细观察，便会发现每一组都有沉默、走神、游离的学生。很多学生由于无法跟进能力更强学生的学习进程、或未能被仔细倾听，而游走于小组合作的边界之外。

而在评价环节，以往的英语课堂也常常要以小组为单位进行全班性的汇报交流，但小组代表站起来发言就是“我认为……”、“我觉得……”、“依我之见……”，往往不是代表本

组意见，而是代表个人意见。教师对小组汇报的评价也常常是“你说得真好!”、“你的见解真不错”。

显然，很多学生的发言之所以没有强调“小组”，问题出在小组合作过程中，他们就并没有倾听同伴的发言。同伴之间缺少共同的目标、真正的交流。这样的小组合作因为没有关注每个孩子不同的学习需求，造成了“看似集体，实则个体”的无效或低效的小组合作学习。

而我们的推广课题，就希望能够关注到小组中每个孩子的不同学习需求，让每位学生都能在合作学习中获得学习动机及成就感。

## 二、成果推广应用的切入点

在项目启动之初，项目组共同分析了三所基地校的校情，了解了它们各自需求的共性与个性，并在此基础上确定了三所学校需共同突破的项目研究核心问题和因校而异的研究生长点。

### (一) 共同的核心问题：“小组合作的机制建立”

#### 1. 先进的合作理念，为每位学生提供合作动机

拼图合作模式提倡的理念是“个人绩效”和“积极互赖”，这些都是合作学习的关键性要素。学生们要完成这一模式中的学习任务，就必须每个组员竭尽全力(也就是“个人绩效”)，才能拼合成最后的小组学习成果(也就是大家积极的相互依赖，即“积极互赖”)。

这一理念为学生提供了合作学习的强烈动机，能够解决目前的小学英语小组合作学习中，许多学生动机缺乏、游离于小组合作学习之外的问题。

#### 2. 明细的合作流程，保障每位学生的学习需求

和以往的小组合作学习不同，拼图合作模式提供了极为清晰的小组合作流程。其中，“两次分组”是“拼图合作模式”的精髓所在。通过第一次合作，学力较弱的学生有可能在其他组员的支持下，获得比独自学习更出色的学习成果。而学力较强的学生也在支持同伴的过程中，对学习内容进行更深入的了解。因此，这样的合作流程，能够满足不同学生的学习需求。

#### 3. 成长性的评价机制，满足每位学生的成就感

拼图合作模式采用的是“成长性”的评价机制，也就是说对每个学生的评价是基于其之前的个人基础的，有“进步分”这样的设置。在我们进行本土化的课题研究过程中，我们还改良了其原先以“纸笔测试”为主的评价方式，将更符合小学生身心特点及符合他们语言程度的“团队表演”等也纳入到评价方式之中。这样的成长性评价机制，让每位学生的学习成果都能得到评价，并注重他们每个人的成就感获取情况，让小组合作学习得以进入良性的、螺旋上升的渠道。

### (二) 因校而异的研究生长点

尽管拼图合作模式已经是一项较为成熟的小组合作模式，原课题研究成果中也总结了一些在牛津英语课程中的使用方法，但仍然留给了本次推广项目很大的突破空间。

例如，原研究成果中对教师在拼图模式中的指导策略研究有所涉及，如学生阅读技能指导、学生合作技能指导、阅读文本材料分割策略等，但还有不够细化、深入之处。在研究范围方面，原课题只涉及高年级，对低中年级未有涉猎。另外，在文本类型方面，也只处理了阅读题材，而对话等文本类型均未涉及。

这些，都给了三所基地校极大的研究生长空间。于是，三所基地校也结合自身校情，和项目组共同制定了各自突破点如下：

### **1. 突破点 1: Jigsaw 合作模式从阅读教学推广到“对话”教学**

基地学校 1（上海师范专科学校附属小学）就是成果持有方所在学校。成果持有者和课题组成员先期在阅读课型方面已经做过为期两年的研究，并形成了一定等研究成果（也即推广课题所借鉴的原研究成果）。因此，在这次的试点中，该校推广团队将切入点确定为课型的突破——从阅读教学推广到对话教学，尝试在原有基础上更进一步。

### **2. 突破点 2: Jigsaw 合作模式从高年级延伸到低年级**

由于拼图合作模式对学生的合作能力有较高的要求，因此原研究成果只限于在高年级学生中使用。

但由于基地学校 2（黄浦区教育学院附属中山学校）推广团队有丰富的低年级教学经验，且有成员担任低年级班主任。他们对在低年级中进行延伸、拓展充满信心。于是，该校的研究突破点定为年级的向下延展。

### **3. 突破点 3: Jigsaw 合作模式与思维导图运用的结合**

基地学校 3（上海市巨鹿路第一小学）的推广团队是一支由骨干教师领衔的研究团队。该团队在进行成果推广的同时，还在对英语课堂中“思维导图”的运用开展了实践研究。他们对于如何将这两项研究课题相结合，从而对学生的合作能力及思维品质进行双重提升极感兴趣。项目团队在研讨中，也认为两者的结合很可能有利于帮助学生获得对文本的整体认识，于是我们将该校的研究突破点定为拼图合作模式及思维导图的结合。

## **三、成果推广与应用的实践路径——从“他者”到“我们”**

在我参与这个区域课堂技术类的推广课题的过程中，我深深感受到：和其他类型的课题相比，课堂技术类的推广课题“行动”的特质展现的尤其明显。因为，对一线教师而言，推广课题引发的行动实景是不是足够有吸引力才是最为重要的。从这个角度说，一次具有说服力的“展示”胜过千言万语。紧随其后的则是，我们能不能在成果转化的过程中，提供足够坚实的支持，让他们也有机会获得卓有成效的可视化成果。

因此，在本课题的成果推广与应用的过程中，我们将每一步的进程都与教师的具体行动紧密结合在一起。让教师从“他者”逐步演化为“我们”中的一员。

## （一） 观察：以“他者”的角度了解

### 1. 通过课堂观察，感受拼图合作模式中中学生关系的变化

在这一推广课题筹备开题的阶段过程中，区推广课题组及学科中心组成员在区教研员戴正青老师的组织下，到原成果持有人所在学校——上海师范专科学校附属小学，一起观摩了由该校施晓婷老师执教的一堂拼图合作模式研讨课。和普通的课堂观摩不同的是，当天每位听课老师都参与了课堂观摩，分工观察了学生在小组学习中体现的投入程度和投入状态。

拼图合作模式由于其独特的小组合作机制，很快引起了观课教师的兴趣。他们看到，孩子们的讨论占据了课堂中的大部分时间，而且这个模式中的每个孩子都需要参与才能完成最后的发言任务，这种参与不仅仅是倾听，还有发言、发言、记录和汇总。

“这个小组合作不太一样”，他们很快得出了这样的直观印象。

### 2. 通过数据呈现，确认拼图合作模式中中学生参与的提升

观课教师们的直观印象很快得到了统计数据的验证。借助区域的课堂观察平台，大家现场将所有的观察所得数据输入了网络平台，几分钟后，我们就获得了精确到每个小组、每个学生的即时观察数据统计。

数据显示，在这趟拼图合作模式研讨课的开展过程中，班级中的每位学生都参与了小组合作，且参与的质量较高（有发言、有倾听）。这一次观察活动，让课题组及学科中心组教师们直观地感受并认知到拼图合作模式的最大成效所在——改变每个学生在小组合作中的角色和状态。当大家将这一数据与课题组前期获得的，对未使用拼图合作模式的小组合作学习观察数据相比较的时候，这一对比就更明显了。

在拼图合作学习模式中，无论是学生的合作学习时间（量），还是学生的合作学习方式（质）都有明显的提升。

通过数据的对比，让教师对拼图合作模式整体提升学生在小组合作投入程度的效果更有信心，在“质”的感受之外，更有“量”的确证<sup>1</sup>。

参与课堂观察时，大部分老师们虽然还是第一次接触这一合作模式，都还是作为观察的“他希望更多了解的“他者”，但是这次撼动他们感受的课堂观察，成为他们认同这一合作模式、并投身实践的第一步。

## （二） 沉浸：以“我者”的角度体验

### 1. 沉浸感受，体验拼图合作模式的运作机制

在课题组及学科中心组教师们课堂观察过后，他们对这一合作模式为什么能达到这一效果，也就是它的核心合作机制产生了兴趣。

为了让大家快速了解这一模式的合作模式，原成果持有人杨婷老师向大家介绍了拼图合作模式的基本理念及流程之后，现场组织大家进行了一次沉浸式的参与活动的老师们现场进

---

<sup>1</sup> 详见报告第五部分“项目实施的成果与成效”

行了“拼图合作”学习体验。

她为推广团队的每位成员提供了有关英国特色节日的英语阅读材料，并将教师们现场分为若干小组。但每个小组中的老师们，拿到的材料都是材料中关于某一个节日的描述，对于其他节日则无从得知（具体材料如下，每一个编号即为一个部分）。

### 沉浸体验教师培训资料（文本部分）

#### THE WESTERN Holidays

##### 1 New Year's Day and New Year's Eve

This holiday celebrates the end of the old year and the start of the New Year. People often celebrate with family and friends and stay up late on New Year's Eve (the night of December 31) until after midnight.

Traditionally, it was thought that you could affect your luck throughout the coming year by what you did or ate on the first day of the year. For the reason, it had become common for people to celebrate the first few minutes of a brand new year in the company of family and friends. It was once believed that the first visitor on New Year's Day would bring either good luck or bad luck for the rest of the year. It was particularly lucky if the visitor happened to be a tall dark-haired man. Another tradition of the season is the making of New Year's resolutions. This tradition dates back to the early Babylonians.

##### 2 Mother's Day

Mothering Sunday is Britain's version of Mother's Day and has been celebrated in Britain on the fourth Sunday in Lent since at least the 16th century. Mothering Sunday is the middle Sunday of the fasting period of Lent (which lasts from Ash Wednesday to Easter), so it was also known as "Refreshment Sunday".

Mothering Sunday began as a religious festival where people used to visit "Mother Churches" But now it is a time when children pay respect to their mothers. Presents and cards are given to mothers and in churches little bunches of spring flowers are handed out to children, during the Mothering Sunday service, to give to their mothers. Simnel cakes are traditionally eaten on Mothering Sunday. These cakes are very rich and similar to Christmas Cakes.

##### 3 Boxing Day

Boxing Day is the following day after Christmas Day. Like Christmas Day, it is also a national holiday in England. Traditionally, it is on this day that the alms box at every English church is opened and the contents are given out to the poor. Fox hunting takes place in many parts of Britain on this day. This sport is slowly dying due to the growing support for the fox. The tradition of giving money still continues. It is customary for householders to give small gifts or monetary tips to regular visiting trades people (the milkman, dustman, coalman, paperboy, etc) and in some work place, for employers to give a Christmas bonus to employees. Boxing Day is usually the day when families travel to meet together if they spend Christmas Day at their own home. It is a day of watching sports and playing board games.

##### 4 Halloween

Halloween falls on October 31. It is one of the oldest holidays with origins going back thousands of years. The Halloween we celebrate today includes all of these influences, Pomona Day's apples, nuts, and harvest, the Festival of Samhain's black cats, magic, evil spirits and death and the ghosts, skeletons and skulls from All Saints Day and All Soul's Day.

Generally speaking, Halloween celebrates people's fear of supernatural powers. On Halloween, children dress up as ghosts, witches and so on. Children can go from house to house asking for nice snacks to eat with their phrases "Trick or Treat", which means "Give us a snack or we will do something bad to you". And the housewives will give the children candy to keep from being tricked.

"Jack-o-lanterns" made with pumpkins are believed to keep the evil spirits away. These lanterns have become the most widely recognized symbol of the Halloween holiday.

整个过程中，推广团队的教师们为了能够得窥四个节日的全貌，就如“拼图”一般时分时合。在专家组内，他们依据专家作业单，将每个节日的概貌讨论，完成下表中的一列。

而回到自己的原始小组时，他们则需要将四个节日的资料予以拼合，相互介绍后，一起完成下面的完整表格。

#### 沉浸体验教师培训资料（专家作业单部分）

##### Task sheet

<b>Festival</b>	<b>Vocabulary (What does it mean?)</b>	<b>Date (When is it?)</b>	<b>Purpose (What is it for?)</b>	<b>Activities (What do people do?)</b>
<b>New Year's Day &amp; New Year's Eve</b>	company		<b>Celebrating</b>	_____ _____
<b>Mother's Day</b>	hand out		<b>Thanking</b>	_____ _____ _____
<b>Boxing Day</b>	alms box		<b>Giving</b>	<b>Traditionally,</b> _____ <b>Nowadays,</b> _____
<b>Halloween</b>	snack		<b>Celebrating</b>	_____ _____

而最后的个人测试，则包括了四个节日的内容，检测了教师们在拼图合作中的实效。沉浸式培训时，每位老师都极度认真、反复斟酌，希望能够为小组获得更高的评价。

#### 沉浸体验教师培训资料（测验部分）

##### Test Paper

Name \_\_\_\_\_ Jigsaw Group No \_\_\_\_\_

1. What does 'company' mean in the sentence 'For the reason, it had become common for people to celebrate the first few minutes of a brand new year in the *company* of family and friends.?'

2. When is Britian's Mother's Day?

---

3. What is Halloween for?

---

4. Nowadays, what do people do on Boxing Day?

---

正是在这样的体验中，教师们体悟到了拼图合作的核心——注重“个人绩效”和“积极互赖”的课堂合作学习机制，并快速地对其在实践操作中的亮点与难点有了切身的感悟。



## 2. 反思研讨，体会拼图合作模式的亮点与难点



体验过后，推广团队的老师们在戴正青的组织下，进行了热烈的反思与研讨。大家一致认为，拼图合作模式有自身非常独特的亮点。它能够通过任务的拆分、拼合有效调动每个学生，赋予了每个学生责任和机会。同时，大家也提出，拼图合作模式的有效开展也有“难点”需要运用的教师尤其关注，那就是该模式的实施有赖于教师的精心设计、组织协

调，要求学生积极互动、有效交流，对老师和学生的能力都是相当的挑战。杨婷老师也就自己当时开展这一课题时遇到的此类问题和解决路径和大家进行了交流。

通过这次的沉浸体验，教师们快速地进入到了整个课题的核心，为之后的团队实践打下了坚实基础。

### **（三）创新：以“我们”的角度拓深**

#### **1. 立足本校，探寻研究生长点**

经历了课堂观察和沉浸体验过后，教师们认可了拼图合作模式对小组合作学习的价值，对其教育理念及实施流程有了一定的认知。但此时，推广团队中的每一个人在这一推广课题中仍然只是单数的“我”。通过前两个步骤，每位教师个人的认知、个人的观点，尚未变成一个实施团队的“共识”，也还没有在他们的教育实践中生根发芽。

为了帮助每所基地校完成从“我”到“我们”的转变，推广团队的两位负责人——区教研员戴正青老师及原成果持有者杨婷老师，开始了与每所基地校团队深入研讨，共同探寻“研究生长点”的过程。在这一过程中，大家一起梳理三所基地校的学生及师资的实际情况，教师在小组合作学习中面对的主要问题及该校教研团队的价值取向，将研究生长点的确立扎实地扎根在了各校的校情基础之上。

#### **2. 勇于开拓，以问题激发创新**

幸运的是，三所基地校的推广团队都具有强烈的开拓精神，立足各校的实际问题，激发出了各自的创新之路。也就是说，他们在推广运用原研究成果的同时，都进行了不同维度的完善与创新。

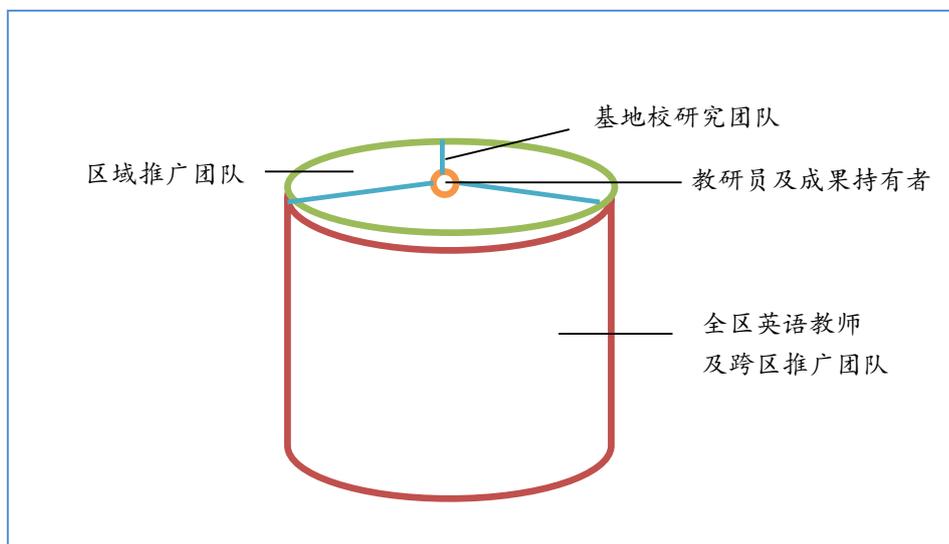
正是基于三所学校面对的实际问题以及用于开拓创新的态度，这一区域推广课题才获得了三个各异而又充满生命力的研究生长点。

这三个研究生长点在课题推广的过程中，实现了不同方向、不同方式的共同成长，组合成了较为丰富的实践研究成果。

## **四、项目的组织文化——“点-线-面-体”层层突破**

### **（一）项目组织构架**

在本课题的推广过程中，我们经由区教研室的大力支持，逐步实现推广团队“点-线-面-体”逐层突破的组织架构。



### 1.点：原成果持有者+教研员

在区教研室的支持与协调下，本推广课题的成果持有者杨婷老师获得了区教研员戴正青老师的专业指导与支持。戴正青老师的加入，使得原来局限在原研究成果所在团队的亮“点”，有了在黄浦区的整个小学英语领域中传播与辐射的可能。



于是，在正式开展推广项目活动之前，戴正青老师先和杨婷老师先后进行了多次研讨，就推广团队的人员组成、推广内容与活动形式、推广的日程安排、推广成果的展现方式等进行了细致的组织与筹备，为“亮点”在区域中的展现奠定了坚实的基础。

### 2.线：原成果持有者+教研员+基地校教研组

三所基地校各自制定了本校的研究，并确定了相应的研究计划。每个研究计划都包含了原成果“点”的本土化，并加入自己的研究生长点，使原成果这一“原点”与新的“生长点”彼此相连，从而成为从原研究成果点发散出去的三条“延长线”。



为了使这三条延长线能够顺利延展，沟通顺畅，三所基地校的教研组与原成果持有者、教研员、学科中心组都保持了极为密切的关系。几方通过正式例会（三方共同参与的每学期课例研讨会）以及非正式联络（教研员、原成果持有者的随时线上指导和线下走访），让每条“线”之间的联络畅通无阻，每一个基地校在推广过程中遇到的每一个或宏观或细节的问题都能得到及时的反馈与指导。

可以说，这三条“线”，就是本推广课题的“生命线”。

#### 微信研讨记录节选

研讨时间：2018.3.28

研讨主题：文本的设计

研讨方式：微信群研讨

参与人员：戴正青（区教研员），杨婷（成果持有人），中山学校推广团队

杨婷（成果持有人，以下简称“杨”）：於老师，文本方面我做了一些修改，可能修改幅度还比较大。但要声明的是，仅仅是供参考。请群里的各位老师指正。我修改的时候注意的角度是主要是：逻辑和情感。逻辑是指，整篇文章围绕两个人的感情。就是 apple tree 的每一个特征对主人公都是有意义的。反过来，Alice 的每一个举动都是和他有关的。是这个方面的逻辑。每段开头改掉了。因为觉得说 like winter，因为 cold 的还是有点牵强。如果这一课就是上 four seasons 的特征，下一课可以定位为 the season I like 输出，那么下一课用 I like 来表达是很自然的，这一课就不一定需要强加 I like。情感是指，逻辑上顺了，那么这个故事两个人的感情色彩就浓厚了。可能对你说的童趣会有点帮助。

於洁芸（中山学校研讨课执教老师，以下简称“於”）：杨老师，我觉得修改后的文本更有童趣，增加了 Mac 和故事主人公的互动。

戴老师（区英语教研员，以下简称“戴”）：我觉得杨老师修改后的文本很适合拼图合作模式，而且比较有童趣。我在想这节课的专家作业单设计如何也能体现童趣，增强学生合作阅读的兴趣。

於：专家作业单我思考了一下，二年级学生还是以说为主，我设计了几个关注点：  
1. season 2. weather 3. Mac... 4. I... 制作成一个书签的样子给每个专家组的学生，等于每一段的纲领。不知道符不符合要求，请戴老师、杨老师和群里的其他老师赐教。

杨：我看了一下於老师的专家作业单，我觉得思路很清晰，如果要体现戴老师说的“童趣”的话，我觉得在题干的选择上，可以多运用一些和文本主题相关的童趣元素。比如选择，可以变成选择青苹果还是红苹果，因为这节课 Mac 就是一棵苹果树吗。

胡（胡俊，中山推广团队负责人，以下简称“胡”）：嗯嗯，这个文本我们教研组也是改了好几次了，也是想简单和有童趣一点。汤老师的意见很有建设性，我觉得四季的专家作业单我都可以从这个角度进行一些修订。

.....

### 3. 面：原成果持有者+教研员+以基地校教研组为主的课题组+中心组

教研员戴正青老师在组织建构上考虑得十分周到。她认为，仅仅是基地教研组的参与，还不够集聚全区的智慧。

于是，她又在推广团队中加入了由全区骨干教师组成的学科中心组。学科中心组的教师来自十余所不同规模的学校，学生、师资情况各个不一，但都是专业能力极强、教学经验丰富的骨干教师。他们的加入，使得课题推广能够积聚区域智慧、真正从“区域”的大视角看待与实施拼图合作模式，更好的预计了在不同环境下的推广所可能出现的问题。



在戴老师的组织下，学科中心组每学期 2-3 次参与课题推广团队的研讨例会，参与包括

教学课堂设计研讨、课堂观摩与反思等重要的研讨活动，为每个课例的顺利诞生，贡献了专业智慧。

就这样，几所基地校的推广“线”，联合而为区域视野下的“面”。推广课题进行的过程中，由学科中心组、基地校教研组和区推广项目组先后活动十余次，见证了课题砥砺前行的每一步。

### 成果推广课题研究区级研讨活动汇总

时间	地点	内容	参加成员
2017. 4. 10	上海师范专科学校附属小学	研讨“拼图合作模式”教学设计及配套课堂观察量表	区推广项目组 基地校研究团队
2017. 4. 25	上海师范专科学校附属小学	开展“拼图合作模式”课堂观察，检测其小组合作时效性	区学科中心组 基地校研究团队
2017. 10. 30	上海师范专科学校附属小学	“拼图合作模式”文献学习及浸润式体验	区推广项目组 区学科中心组 基地校研究团队
2017. 11. 30	上海师范专科学校附属小学	黄浦区优秀教育科研成果推广应用项目开题会议	区推广项目组
2017. 12. 18	黄浦区教育学院附属中山学校	2B<Seasons> 课例设计研讨	区推广项目组 区学科中心组 基地校研究团队
2018. 4. 2	黄浦区教育学院附属中山学校	2B<Seasons> 课例设计与实施研讨	区推广项目组 区学科中心组 基地校研究团队
2018. 5. 28	黄浦区教育学院附属中山学校	2B<Seasons> 课例实施与改进研讨	区推广项目组 基地校研究团队
2018. 6. 5	黄浦区教育学院附属中山学校	2B<Seasons> 区域公开课展示与研讨	区域全体 低年级英语教师 区推广项目组 区学科中心组
2018. 11. 11	黄浦区巨鹿路第一小学	3A<Plants> 课例设计研讨	区推广项目组 区学科中心组 基地校研究团队
2018. 11. 28	上海师范专科学校附属小学	跨区学校教科研成果推广与应用研究项目合作协议签约暨研讨活（黄浦区与普陀区）	黄浦、普陀两区的区 科研员团队 两区推广项目组成员
2018. 12. 11	黄浦区巨鹿路第一小学	3A<Plants> 课例展示与研讨	黄浦、普陀两区推广 项目组成员 区学科中心组 基地校研究团队

#### 4.体：全区英语教师及跨区域团队



本课题推广期间，三所基地校的推广成果都在区域内进行了不同范围内的展示与研讨。其中，上海师范专科学校附属小学的对话教学面向整个区域课题推广团队进行了教学展示；黄浦区教育学院附属中山学校的低年级故事教学课向全区一二年级教师进行了教学展示；而巨鹿路第一小学的“思维导图与拼图模式相结合”的研讨课则面向课题推广团队以及后加入的普陀区的跨区推广团队进行了教学展示。



这三次教学展示通过面向区域进行展示及研讨，将全区观课教师整合更为立体研究共同体。几乎每一次教学展示课后的研讨，推广团队以外的教师都对课题已经取得的成果和尚需努力的方向提出更为全面、多维的意见与建议。正是借助于全区乃至跨区的教师的智慧注入，本课题推广才完成了从“面”到“体”的又一次跨越。

也正是因为从“点-线-面-体”这样的不断延展、拓深的组织建构中，本推广课题所取得的成效较为明显，还成功地赢得了普陀区小学教研室的注意，从而在黄浦区、普陀区两区教研室和教研室的牵头与支持下，获得了在普陀区管弄新村小学得以推广本课题的机会。2018年11月，黄浦区和普陀区正是签署了跨区学校间教科研成果推广应用研究项目合作协议书，也标志着本推广课题的研究“共同体”得到了进一步的壮大。



## （二）项目文化建设

### 1. 自主选择研究点，人人都是研究的“主人”

在三所基地校的研究点选取过程中，区域教研员戴正青老师、我作为原成果持有人及其他推广团队的成员虽然全程参与并给予建议，但最终研究生长点均由基地校自主选择，研究计划也由推广项目组和基地校共同研讨商定。戴正青老师和杨婷老师在推广过程中的角色都是专业组织者与服务提供者，与基地校教师处于平等交流、探讨的地位。

这样的推广过程，没有层级管理的压力，没有硬性的研究指标，人人都是研究的主人。当我们回顾课题推广的进程时发现，“赋予研究自主权”确实是激发基地校研究热情的要件。

三所基地校自主制定出来的研究点与计划，综合考虑到了教师的兴趣点、学生的情况，同时又具丰富性与可操作性。于是，每所基地校都为推广课题带来了独特的研究视角，极大地拓展了原课题成果的研究视野，更营造了平等、融洽的项目文化氛围。

### 2. 提供个性化服务，为每位参与者护航

在课题推广过程中，我们发现因为切入点、生情各个不一，各所基地校研究团队所面临的问题既有共性，又有个性，并选择了不同的研究视角与生长点。

为了让每位学校的推广进程都能有序推进，教研员、原课题成果持有者、教研员以及学科中心组团队，为每位基地校的推广团队提供了“量身定制”的个性化服务，成为了每位参与教师的坚强后盾。

例如在巨鹿路第一小学，我们一起探索如何将“思维导图”与“拼图合作模式”相结合。为了能够提供这方面的专业意见，我们也阅读了有关“思维导图”的相关资料，从而使两者的结合能够向纵深发展、而不是止于表面。超出我们预期的是，随着研究的推进，我们发现“思维导图”的宏观把握和“拼图合作模式”的细节讨论还能够起到相互补益的作用。

事实证明，这样一种随着研究参与者的兴趣而及时调节、补充、扩充专业服务的态度，

不仅为每位参与者护航，也为原研究成果的拓深提供了无限可能，奠定了可持续发展的项目文化的基础。

### 3.破解“完美”迷思，为参与者切实减负

在研究之初，部分参与者面对全新的学习模式，也会因为担心研究课效果不够理想、汇报效果不够出色等而倍感压力。

不只一个基地校团队，在研究过程中向区域教研员、课题负责人表示担心最终呈现的研讨课效果不够理想。他们担心，一场教师“不出彩”（因为教师在这一模式中只是出于支持者的地位），课堂“没花头”（这一模式中，学生研讨可以长达二十多分钟，没有花哨讨巧的环节）的课，会让观课的教师失去耐心，甚至引来质疑。

对此，两位课题负责人（原课题成果持有者和教研员）向每位老师解释，研究课不需要是完美的“展示课”。对于“研究课”来说，只要是在原有的成果基础上有所探索，都是有价值的，瑕疵恰恰说明我们发现了更多的探索空间。同时，每节研究课都是研究团队的共同结晶，大家以“共同体”的身份面对每一次的研究汇报，无论效果如何，都由整个团队共同承担。

课题负责人是这样说的，也是这样做的。从课堂观摩前的理论阐释和观课引导、帮助观课教师“看懂”研讨课；到观课过程中组织课堂观察、让教师聚焦于小组互动；再到课后组织现场教师反思、研讨，肯定参与教师们其中的付出与探索，寻找课题的下一个生长点……让我们欣慰的是，在这样的不懈沟通与组织下，三个基地校的研讨课课堂观摩都获得了较好的反响，形成了较为扎实的课例，也切实打消了基地校的忧虑与“完美”迷思。



在让研究回归本真的过程中，整个推广团队拥有了“研究共同体”的情感体验。

## 五、项目实施成果与成效——优化与蜕变

在本推广项目的启动阶段，整个团队对该项目的实施目标进行了讨论，将其确定为如下

两个方面。

- 推广“拼图合作模式”在小学高年级故事中的运用,弥补原研究成果中缺失的部分,如进一步细化在二次分组的过程中教师的指导策略研究。

- 适度延伸其研究成果的使用范围,考虑将课型从故事教学拓展至各种题材的阅读教学,将使用年级从高年级逐步延伸至其他年级。

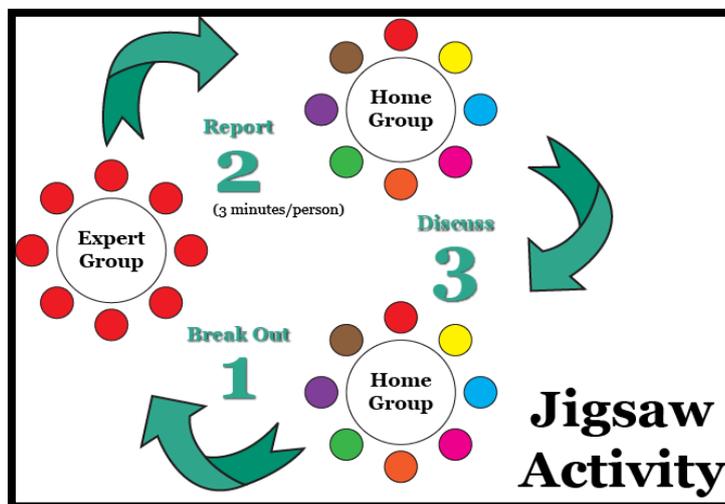
接下来,我们就分别从这两个目标的达成情况,以及师生在课题进程中获得的成长,来回应本推广项目实施的实际成果与成效。

### (一) 优化:对原成果的提炼与完善

拼图合作模式(又称拼图法修正型,即 JigsawII)是国外研究已经较为成熟且有代表性的合作学习模式之一,是美国的斯莱文在拼图合作模式的原型(JigsawI,1978年由阿伦逊及其同事提出)的基础上进行修正后于1986年提出的。

在原成果中,对拼图合作模式的教学模式基本流程作了如下表达:“阅读—专家组讨论—小组报告—测验—小组认可。”**阅读阶段**的主要任务是使小组内每个学生领取“专家作业单”并为学生指定不同的章节或单元进行阅读。所谓“专家作业单”,是指标明阅读中需要掌握的问题的表格,以让小组成员明确阅读的目的。**专家组讨论阶段**的主要任务是在所有小组成员完成阅读后,由来自不同小组、阅读相同主题的学生组成“专家组”,并对该主题进行深入讨论。**小组报告阶段**紧接在专家组讨论完成之后,专家组成员返回各自所属小组进行小组报告,向小组其他成员传授他们所讨论的论题。**测验阶段**,教师将试卷分发给每一名学生并使他们有足够的时间完成测试。**小组认可阶段**,教师会将个人分数合成为小组分数。值得一提的是学生为其小组赢得分数的多少,取决于他们的进步分数即测验分数超过其基础分的程度,而不是依据直接的卷面分数,最后对成绩优异的小组进行奖励认可。

拼图合作模式流程图

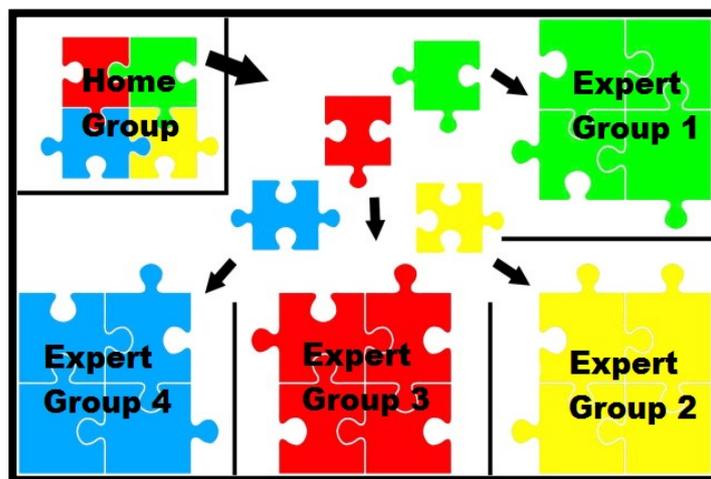


## 1.课题亮点的提炼

在学习了原成果的主要内容后，整个课题组团队对其主要亮点，也即推广中的重心进行了提炼。

(1) 两次异质分组，学生自主互助

“二次分组”示意图



课题推广团队研讨学习后认为，在整个拼图合作模式流程中，“两次分组”是该模式的核心所在。

第一次分组为“原始组”，明确了每个组员的责任，即每个组员都需要理解阅读材料中的一部分内容，最后才能拼合成完整的对阅读文本的理解。

第二次分组为“专家组”，在这个过程中，学生们要互相帮助，共同完成对分配到的材料的深度理解。然后将学习所得带回“原始组”进行拼合。

无论“原始组”，还是“专家组”，均为异质分组，小组中学生能力、性格各异。这样，就能保证拼图合作模式的完成过程中，每位学生都能得到足够的学习支持。而所有的互助过程，都是由学生自发组织、交流完成的。

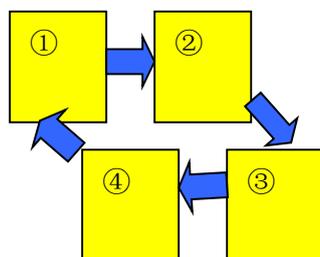
因此，“两次分组”是激发学生自主互助的核心亮点所在。没有这一机制，学生之间就不会产生有意义的合作与互助。

(2) 巧用学生差异，化为学习资源

要想将“原始组”和“专家组”的学生差异真正变为学习资源，就离不开小组学习机制的建立和学生基本合作技能的培训。原成果中，学生的合作技能的培养主要包括如下四个方面：讲述与聆听的技能、相互协作的技能、相互补充的技能、英语表达的技能。

原成果对小组成员的职责还进行了细分，使小组中每个组员均担任不同职责。这样一来，除了发言讨论外，组员之间还分享着管理整个小组讨论的使命。每个人的具体职责可以按自己的座位排布而有所不同，按顺时针方向分布（如下图所示）：

- ①号同学负责提醒犯规同学（如中文使用频率太高，打断他人等）
- ②号同学负责主持，例如提出下一个问题，邀请下一位同学等
- ③号同学负责组织大家帮助在发言中有一定困难的同学，并给予鼓励
- ④号同学负责总结大家的最后答案



实施一段时间后，教师还将该职责分类进行重新安排，从而让每个学生都能适应不同的职责要求，了解小组讨论的基本机制。

在充分的小组分工和合作技能的培育下，拼图合作模式才能真正将“差异”转化为资源，助力每位学生的成长。

### （3）实时动态评价，基于点滴进步

原成果对学生的评价采取了发展性评价的策略。每位学生不仅记录最后的阅读纸笔测验成绩，还结合其学习基础进行进步分的评价，合成之后才是每位学生的阅读总分。

这种动态的、发展性的评价方式，也是原成果的很大亮点。

## 2. 课题深化的方向

除了对原课题成果的学习与提炼，推广团队还进行了一项重要的研究，就是反思原课题成果还可以继续深化的方向。以下方面就是推广课题团队力图在推广过程中予以完善的内容。

### （1）教师的指导

在研讨中，推广团队普遍担心的是，“专家组”中较弱的学生带回到“原始组”的信息存在瑕疵，以讹传讹，导致同组学生的学习成果均存在一定程度的问题。

这就涉及了教师在拼图合作模式中的指导作用。小组合作时，教师应该在什么时候什么情况下进行介入，尽量减少这种情况的发生，是推广团队需深化研究的问题之一。

### （2）资源的支持

相比于教师在小组合作过程中的强行“介入”，提供更丰富的学习资源，让学生能够自纠自主合作学习中存在的偏差，会是更符合拼图合作模式初衷的方法。

那么什么样的资源，能够更好地支持学生的学习，同时增强他们合作学习的兴趣，这也是需要推广团队予以解决的。

### （3）评价的多元

拼图合作模式的评价以纸笔测验为主，原成果在纸笔测验的基础上增加了部分口语评价。但是面向低年段的学生时，评价形式需要进行更多的改良，以符合低年级学生心理特点和学习要求。评价的多元化设计与实施也就进入了推广团队的研究视野。

#### （4）整体的意识

在推广课题的研讨中，也有老师提出拼图合作模式是以拆解阅读内容然后合并的方式实现了学生之间的互助合作，会否造成学生对文本的整体逻辑没有深入理解，而只是将局部的文本内容进行叠加的问题。于是，学生对阅读文本的“整体意识”也是我们在推广过程中关注的一个重心。

#### （5）空白的填补

原课题成果局限在“中高年段”英语“故事阅读”的课型之中，这就意味着在推广过程中，我们还可以就低年段、其他课型中对拼图合作模式应用进行尝试，填补原课题成果的空表。

综上，推广课题对原研究成果的提炼与反思为拼图合作模式的区域推广奠定了良好基础。在之后的研究进程中，我们将拼图模式的亮点以及其深化点的思考融入了每一节研究课的教学设计与实施。

### （二）蜕变：三个生长点的成长之路

正是在对原研究成果的提炼与反思基础上，每所基地校都确定了不同的生长点，分别填补了原课题在课型上（从阅读教学到“对话”教学）、年段上（从中高年段到低年段），以及在语篇整体意识上（与“思维导图”研究的结合）上的空白点，并且将对教师的指导作用、资源的支持、评价的多元等研究点融入到了每个生长点的研究进程中。

#### 1.Jigsaw 合作模式从阅读教学推广到“对话”教学（师专附小）



上海师范专科学校附属小学是本推广课题的原成果诞生地，也是新一轮课题推广的基地校之一。为了在新一轮的推广过程中，能够在原成果的基础上予以推广和创新，学校的

推广团队大胆地进行了课型的尝试，即从原来的拼图合作模式在“阅读课型”的尝试，扩展到在“对话课型”中的尝试。

这是一次非常大胆的尝试，及时是在“拼图合作模式”发源地的美国，这一模式也主要运用于阅读课，少有在其他课型中尝试的资料。而在区域推广团队的指导和支持下，这一在“对话课型”中进行的大胆推广获得了一定的突破。

### (1) 探索适合拼图合作模式的“对话教学”主题

那么，什么样的“对话”是适合“拼图合作模式”的运用的呢？在区域推广团队的支持下，上海师范专科学校附属小学研究团队意识到，只有“有意义”的任务，有意义的合作，才能产生比较好的学习效果。通过研讨，大家一致认为“调查”类的主题很适合“拼图合作模式”的运用。因为，调查不仅需要“对话”，而且是有实际意义的对话，通过“调查”结果的分工收集与小组汇总，“拼图合作模式”能够自然地运用于其中。

于是，结合学校每年常规开展的义卖活动，上海师范专科学校附属小学研究团队设计了一项完整的调查项目。针对大家喜爱的玩具种类的**调查**。这一调查有助于学生了解同学的喜好，知道义卖中什么样的玩具可能最受市场欢迎，就可以依据这一调查结果来调整班级准备义卖的物品。

### 运用拼图合作模式的调查项目主题设置



### (2) 探索适合拼图合作模式的“对话教学”流程

看上去，这项调查并不难。但是，学生最终需要完成的调查表并不是以往英语教学的“调查”中所出现的简单的计数学生们很快发现，要获取足够的信息进行分析，单靠个人是无法完成的。

### 学生在调查中最终需要完成的调查表

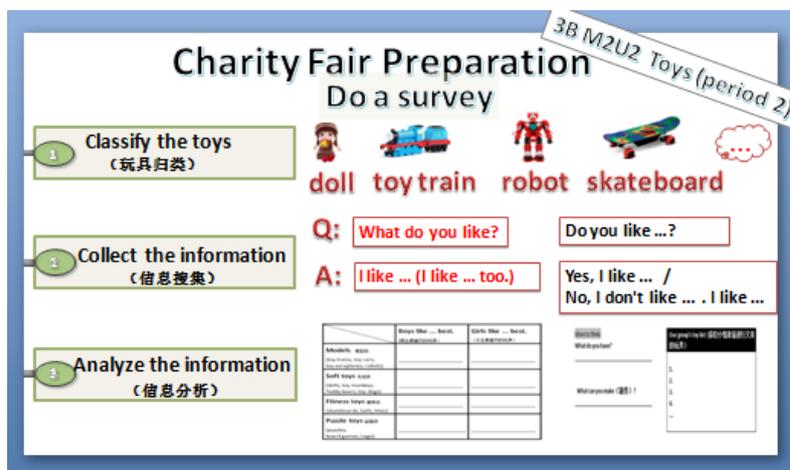
	Boys like ... (男生最喜欢的玩具)	Girls like ... (女生最喜欢的玩具)
<b>Models</b> 模型类 (toy trains, toy cars, toy aeroplanes, robots)	_____	_____
<b>Soft toys</b> 毛绒类 (dolls, toy monkeys, Teddy bears, toy dogs)	_____	_____
<b>Fitness toys</b> 健身类 (skateboards, balls, kites)	_____	_____
<b>Puzzle toys</b> 益智类 (puzzles, board games, Lego)	_____	_____

<b>More to think:</b> What do you have? _____  What can you make (制作)? _____	<b>Our group's toy list:</b> (我们小组准备进行义卖的玩具) 1. 2. 3. 4. ...
---	--

因为，这一调查需要学生完成从信息归类 (classify the information), 信息收集 (Collect the information), 再到信息分析 (Analyze the information) 的流程。这就令“拼图合作模式”有了用武之地。

### 学生的调查流程



所以，四人一组的学生在完成玩具的分类后，会领取自己所要调查的那一类玩具，找到对应的专家组，一起在班级中进行该类玩具的调查，收集到相关数据后，再将数据带回小组中进行汇总。

具体教学流程如下：

### 3BM2U2 TOYS (period 2) 教学流程

PROCEDURES	CONTENTS	METHODS	PURPOSE	ASSESSMENT

<b>Pre-task</b>	1.Revision:  <i>I like ...</i> <i>It can ...</i> <i>I can ...</i> <i>It's...(lovely/ fun/super.)</i>	1-1 Look and say 1-2 Look and think	回顾义卖情景，通过介绍义卖中所得的玩具对上一课时所学进行复习。并通过思考义卖中存在的问题，自然引入本课任务——调查的开展。	<u>观察点:</u> 在媒体提示下，口头介绍喜欢的玩具的情况 <u>评价维度:</u> 学业成果(说) <u>评价主体:</u> 教师 <u>评价方式:</u> 印章
-----------------	---	--	---	---

(3) 反思运用拼图合作模式的“对话教学”成效

推广团队现场所做的课堂观察证明了拼图合作模式在对话教学中一样有效<sup>2</sup>。在反思

<sup>2</sup> 详见本部分第三节“合作成效”

<b>While-task</b>	1. Toy classification.  <i>Key structures:</i> -- <i>What do you like?</i> -- <i>I like ...</i>  <i>Non-key words:</i> <i>puzzle, board game, Lego</i>	1-1 Identify the toys. 1-2 Read a rhyme. 1-3 Classify the toys. 1-4 Get to know the distribution. 1-5 Illustrate by an example. 1-6 Learn the key structures 1-7 Practice the key structures 1-8 Group by the tasks. 1-9 Conclude the useful sentences.	语音学习渗透于语境之中。 通过可视化途径学习调查的方法，并将核心句型学习融入其中。  按任务进行分组，分工搜集信息，同伴互助。 学法指导，引导学生自主提取有效信息，促进学生思维发展。	
	2. Information collection.            3. Information analysis.	2-1 Work out the survey. 2-2 Collect the information of a certain category. 2-3 Come back to the original group. 2-4 Share the information and complete the form.  3-1 Think and analyze. What do children like? What do you have? What can you make?	将所得信息带入原小组，进行信息分享和归纳。            结合数据信息和小组实际义卖准备情况，进行分析。	<u>观察点</u> : 在与同伴的结对活动中，倾听同伴发言，并做出互动的情况 <u>评价维度</u> : 倾听习惯 <u>评价主体</u> : 同伴互评 <u>评价方式</u> : 画★
<b>Post-task</b>	1. Brief report.	1-1 Make the group's toy list. 1-2 Make a brief report.		

与研讨时，区域推广团队的同仁们也提出了自己的改进意见与观点。

大家都认为，课堂观察现实，在“对话教学”中运用拼图合作模式是可行的，这一模式能充分调动了每位学生的参与积极性，极大地提升了学生输出量。他们也认为，由主题任务驱动的“调查”赋予了学生对话的意义，让学生的合作更有目标意识。

同时，他们也提出了在实践中需要继续深化的问题：

- 语言指导不足，输出语言受影响

许多老师指出，教师在教学环节，缺乏了对最后组内“汇报”的示范和指导。导致学生交流信息后，无法使用拼图合作模式进行语段的输出，损失了培养学生整理信息、语段综合

输出的良机。

英语课程作为语言学习课程，“拼图合作模式”能够有效地让学生进行语言的交流、汇总，然而要将各自“碎片化”的信息综合而为高质量的语篇信息输出，恰恰是英语课堂中进行拼图合作模式的另一重要意义。

- 整体意识不足，时刻回望情景语境

通过数据统计发现，虽然拼图合作模式中学生均有发言，但发言时间普遍较短。除了上文已经提及的未能形成语篇输出的原因之外，观察中我们还发现，“意义语境”的相对缺失，也使学生有点“无话可说”。

虽然这节课的设计使用了爱心义卖的背景，构思较为巧妙。但观课教师发现，在整个学习过程中，大部分学生的任务目标仍停留在收集“片段信息”本身，而对为什么要进行信息的收集已经无暇顾及。缺失了语境后的学生交流，呈现了一种较为机械的单句问答的状态。“What do you like?” “I like…”几乎就是学生交流的全部。二次分组的汇总环节中也是如此，简单报出数字，快速地计算统计，看起来学生们更像是忙于完成一项机械作业，而不是在进行一次有意义的学习。

而创设有意义的语境，教学中时刻回望学生学习的意义背景，已经是大家公认的一节英语好课的标准。

因此，从本次课堂观察结果来看，拼图合作模式确有其明显的优势。但如何将拼图合作模式的运用与学生的有意义的、高质量的“语言学习”更好地予以结合，是接下来的研究亟需解决的问题。

在集体反思的基础上，上海师范专科学校附属小学研究团队进一步改进了教学设计，尤其是依据主题情境对学生的对话内容进行了更生动的指导，取得了一定的效果。这一经验同样也对另两所基地学校产生了积极的影响。

## **2.Jigsaw 合作模式从中高年级延伸到低年级（中山学校）**

黄浦区教育学院附属中山学校是本推广课题的另一所基地学校。由于它牢牢依托黄浦区教育学院的专业力量，在本课题的推广过程中成为了区域团队聚集次数最多、成果最为丰硕的基地校之一。

在和基地校研究团队磋商后，该基地校较早确定了研讨课由於洁芸老师执教。於洁芸老师虽然年轻，但教学水平在区域内颇受好评，同时还是一位优秀的、深受家长及学生信任的低年级班主任。因此，在推广团队开始研讨后不久，於老师就提出想在自己的低年级班级中予以尝试。

团队中的老师们都支持於老师这一创新的想法，同时也对於老师提出了建议。由于拼图合作模式对学生的合作能力、语言能力均有一定的要求，因此原研究成果是在中高年级中取得的。低年级进行研究，无疑是一个非常好的生长点，但同时对学生能力也提出了更高的要求。为了突破这一有明显难度的研究难点，区域推广团队携手黄浦区教育学院附属中山学校，从以下各个方面进行了探索。

### (1) 探索如何突破拼图合作模式难点

针对上次研讨课中出现的“语言指导不足”以及“整体意识不足”的问题，这节课研讨课在语言指导方面和情境设置方面都下了功夫。

在反复的阅读过程中，於老师不仅让学生对拼图合作模式的流程熟稔于心，还和区域推广团队一起，将学生在合作交流中可能用到的用语加以梳理。

#### 部分英语合作用语

Me too. After you.

It's my turn. Would you like to...?

Thank you. You're welcome.

Please listen to me.

What do you think?

I agree. I don't think so.

I think... I ..., because...

这一指导对语言能力尚不够强的低年级学生来说非常重要，缺乏这些语句，学生将无法开展讨论与交流。

同时，推广团队也和於老师一起为这节课设置了富有童趣的情景语境，设计了将课文改编为了 Alice 和 Mac(一棵苹果树)在一年四季中产生的美好情谊。

#### 教学文本设计

Hi, I'm Alice. This is my friend, Mac. He's an apple tree.

Spring is warm and nice. In spring, Mac has pink and white flowers. I like riding my bicycle around Mac. Ah! Spring.

Summer is sunny and hot. In summer, Mac has big green leaves. I like eating ice cream under his shade. Hmmm! Summer.

Autumn is windy and cool. In autumn, Mac has red apples. He gives me big apples. I like eating apples. Yum! Autumn.

Winter is cloudy and cold. Mac has no apples. I like making snowmen for Mac. Look, he's happy now. Wow! Winter.

Mac and I are happy all year around.



在生动的情景语境中，学生学习文本时的整体意识大大增强。这节课也因此较好地突破了上节研讨课遗留的问题。

### **(2) 探索如何提升低年级学生的学习能力**

#### ● 反复实践拼图合作模式

为了提升低年级学生的合作能力，区域推广团队建议於老师在推广课题进行期间，坚持每周一次让学生运用拼图合作模式完成一篇故事的阅读。

对这个建议，於老师完成得非常认真。因此，尽管於老师的学生只有小学二年级，但是对于何时要进入 **Expert Group**(专家组)讨论，何时要会到 **Home Group**(原始组)汇总，具体的讨论流程如何，学生们都非常清晰。在最后的展示课中，我们看到学生的合作进行得行云流水。

#### ● 明确相应的合作规则

由于低年级学生年纪较小，於老师为每个小组都任命了一位“组长”。但是和传统小组合作中的“组长”不同，我们看到这个组长并不是代小组发言，而是“组织”小组发言，尤其是维持小组合作中讨论的秩序，让大家都能发表自己的意见，让合作能够平稳地、有序地予以开展。

### **(3) 改良适合低年级学生的拼图合作模式学习流程**

尽管拼图合作模式自己较为成熟的流程，但区域推广团队在跟进中山学校的这节研讨课时，提出了强化“资源支持”和“教师指导”的建议，这是针对二年级学生的实际学情提出的。

据此，於老师的这节课在流程中进行了如下的改良：

#### ● 引入信息技术，提供学生充足学习资源



在阅读课型的小组学习中，学生一定会遇到生词的读音问题。

由于低年级学生还没有学习音标，因此老师借助家长资源，为每个小组配备了IPAD。IPAD中有图文并茂的故事内容以及声情并茂的朗读音频。

学生只需要手指点一点，就能听到它的发音，了解它的语义。易操作、有趣味的学习资源激发了学生的学习兴趣，更帮助学生解决了自主学习中会遇到的问题。

- 醒目流程标识，帮助学生了解学习进程



由于“拼图合作模式”需要经历两次合作，每次合作中都有若干具体流程，均需学生结伴完成。为了让低年级学生们能够了解自己在每一流程中具体需要做些什么，自己究竟进行到了哪一步。推广团队建议教师将合作的流程用简明的文字展示在板书中，并随着合作进程不断展开。

这样一来，每位学生都能清晰地看到自己是处于“Home Group” (原始组)还是“Expert Group” (专家组)的阶段，在每个阶段中已经做到了哪些，接下来要完成哪些。

课堂实践证明，醒目的学习进程标识对于学生的学习进程非常有帮助。老师的学生能够完成复杂程度较高的两次分组，并有条不紊地合作完成学习任务，醒目的标识提示功不可没。

- 团队表演，提升合作学习评价趣味

在原成果中，最后的评价是由个别学生独立完成的纸笔测验成绩相加完成的。

推广团队讨论后认为，对于尚无句子书写要求的二年级学生而言，纸笔测验显得既不那么合适，也不那么有趣。

于是，我们将学习评价形式改为了团队合作表演故事梗概。展评环节，每个学生都要参与表演，但不能表演自己在专家组内学习到的那部分内容，而要表演从其他同伴那里交流而得的内容。在展评课，我们发现学生们人人参与、完成得很好。更重要的是，他们完成得都很开心。这正是希望通过拼图合作模式的推广所达到的。



### 2BM3U1The four seasons (period3) 教学文本及流程

#### Mac and I in four seasons

#### 一、 第三课时文本设计

##### 1. 教学文本设计

Hi, I'm Alice. This is my friend, Mac. He's an apple tree.

Spring is warm and nice. In spring, Mac has pink and white flowers. I like riding my bicycle around Mac. Ah! Spring.

Summer is sunny and hot. In summer, Mac has big green leaves. I like eating ice cream under his shade. Hmmm! Summer.

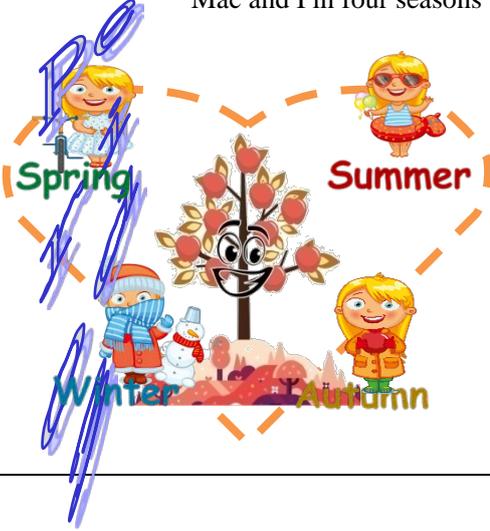
Autumn is windy and cool. In autumn, Mac has red apples. He gives me big apples. I like eating apples. Yum! Autumn.

Winter is cloudy and cold. Mac has no apples. I like making snowmen for Mac. Look, he's happy now. Wow! Winter.

Mac and I are happy all year around.

##### 2. 教学流程设计

Procedure	Contents	Methods	Purposes
Pre-task	Warming-up	Enjoy a song.	课前预备铃表演儿歌，营造宽松的学习氛围，使学生快速投入到学习过程中，为引入做铺垫。

While-task	Home group	Ask and answer  Discuss the questions.	对上一课所学进行复习，并且在问答的过程中完成分组。 讨论并总结问题。
	Expert group	Listen and read.  Finish the worksheet.  Answer the questions.  Say about the season.	每个学生带着任务单参与到各专家小组学习中。 听故事，学习生词。 完成任务单。 回答问题。  说一说自己的季节。
	Home group	Ask and answer.  Read and teach.  Retell the story.	每个学生回到原小组，将探究到的任务的结果教给其他成员，如同拼图一般合作“拼”出对该故事的整体理解。
Post-task	Ask and answer	Answer the questions.	通过检验回答问题的正确度，来判断该小组拼图合作模式的实践是否成功。
	Show time	Ask students to read or retell the story.	通过小组合作表演，回顾故事，巩固知识。
Assignments	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Read the story.</li> <li>2. Retell the story.</li> </ol>		
Board Design:	<p>2B M3U1 The four seasons Mac and I in four seasons</p>  <p><b>Home group</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ask and answer.</li> <li>2. Discuss the questions.</li> </ol> <p><b>Expert group</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Listen and read.</li> <li>2. Finish the worksheet.</li> <li>3. Answer the questions.</li> </ol> <p><b>Home group</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Say about the season.</li> <li>2. Read and teach.</li> <li>3. Retell the story.</li> </ol>		

### 3. Jigsaw 合作模式与思维导图运用的结合（巨鹿路一小）

巨鹿路第一小学是一所区内在英语教学研究方面颇有造诣的团队，在英语绘本阅读、英语戏剧表演等方面都在进行一系列的尝试与课题。该校的研究团队是由季笑燕老师带领的。而季笑燕老师担任课题负责人的《基于思维导图的“慧童心”英语绘本教学的行动研究》获得 2017 年区级课题立项。因此该基地校研究团队在加入本课题推广团队之后，也一直在思考如何将对小学生阅读研究的前期经验，对“思维导图”在教学中的探索，以及拼图合作模式的优势相结合，从而形成自身独特的研究突破口。

对照推广课题前期对原研究成果的学习与反思,我们发现,思维导图擅于厘清文本的逻辑,增强学生阅读时的文本整体意识,正好能够在“整体意识”的增强这一空表点上有所作为。于是,我们进行了如下的尝试与实践。

### (1) 思维导图和拼图合作模式结合的教学流程

在进行这节研讨课的备课时,为了调动学生兴趣,我们先以“绘本”形式改编了教学文本。最后形成的文本不仅图文并茂,而且也易于分割。

那么,如何展现这一文本呢?

在之前的研讨课中,我们一直不在学生讨论前出示完整教学文本,而是留到学生讨论之后才

### (2) 思维导图和拼图合作模式结合的教学流程

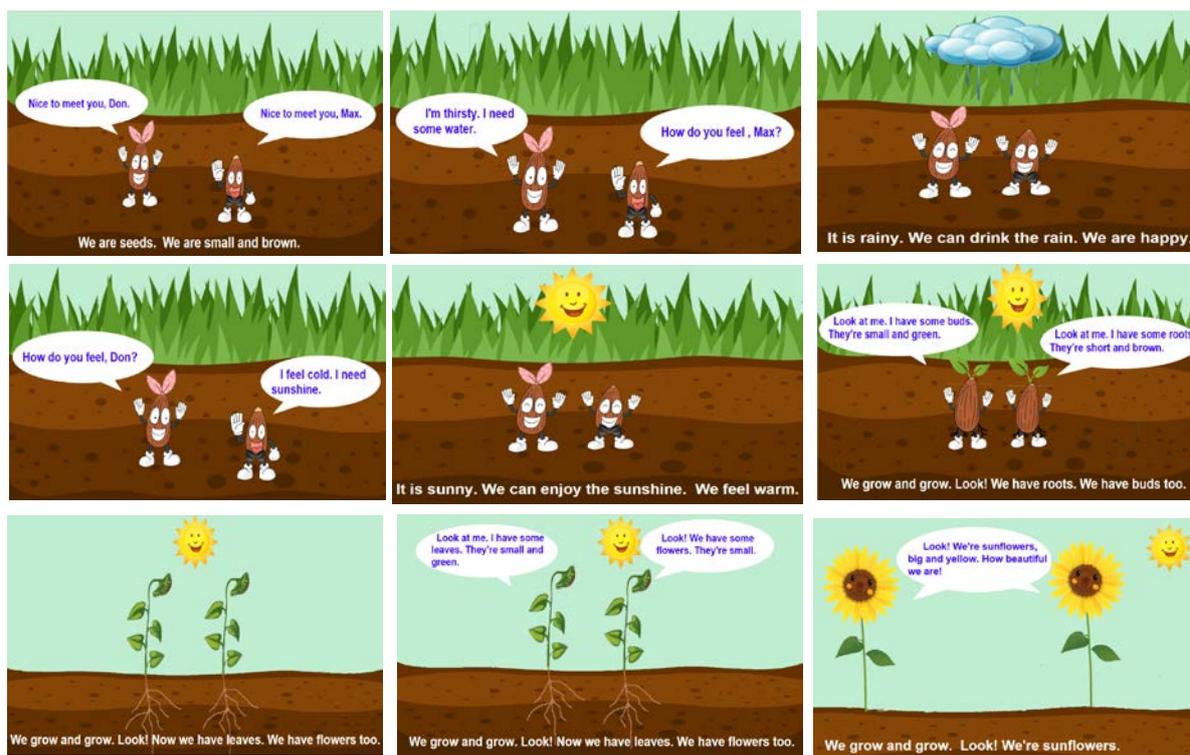
#### ● 重逻辑的文本编排

在进行这节研讨课的备课时,我们以“绘本”形式改编了教学文本。

并且和以往的阅读文本编制方式不同,我们尤其关注了文本的逻辑性。由于思维导图的主要功能,就是对逻辑的提炼与整理。因此要想将思维导图和拼图合作模式相结合,文本必须同时具备有逻辑(适用于思维导图)、可分割(适用于拼图合作模式)两大特点。

下图所示的关于向日葵生长的故事文本,就是我们反复讨论后得出的,能够同时适用于思维导图和拼图合作模式的故事阅读文本。它的主题是<the growth of the Sunflowers>,故事文本既有逻辑(植物生长的顺序与需求),又可以分割为植物不同部分的生长过程。

### 巨鹿路一小研讨课文本



## ● 总-分-总结构的的教学流程

这一研讨课的教学流程也让我们颇费思量。因为拼图合作模式和思维导图，各有所长。前者擅长整体的逻辑梳理，后者擅长局部的精研细作。如何吸收两者的长处，变成一个更具特色、更为完善的教学流程，是本节课推广团队研讨的重点。

经典的拼图合作模式以“分-总”结构为主，本推广课题的原成果也是如此。承担这堂研讨课的季笑燕老师首先提出了“总分总”的这样一个流程结构，在研讨中也获得了所有推广团队成员的认同，并且就其具体的实施，提出了诸多的意见，最终取得了这节课的重要突破。但是在本节研讨课中，我们采用了“总-分-总”的教学结构，也即先全班整理文本整体结构（植物生长的总体顺序）、随后原始组内分工，再到专家组细节讨论每部分植物的生长情况、最后回原始组整体汇总的教学流程。

之所以采用这样的教学流程，就是为了在全班整理文本整体结构的过程中发挥**思维导图擅于梳理逻辑**的功能，而在专家组细节讨论中，发挥**拼图合作模式擅长精研细作**的功能，于是总分总的教学流程就让拼图合作模式和思维导图，在教学流程中，各得其所，各施所长。

### 具体教学流程

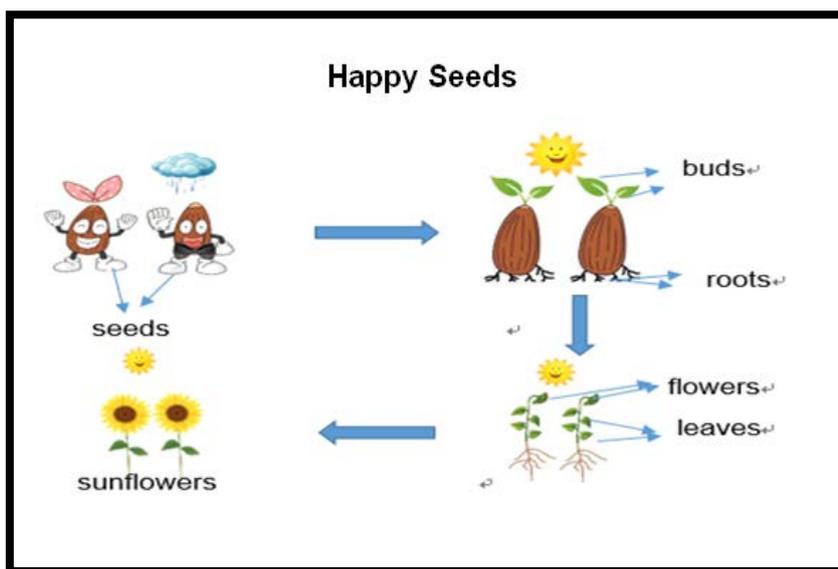
Procedures	Contents	Methods	Purpose	Assessments
<b>Pre-task preparation</b>	1. Warming-up	1-1 Review the vowel letters 1-2 Review the sounds 1-3 Read the words 1-4 Elicit the topic	通过问答，帮助学生回顾已学习元音音素，帮助学生复习元音字母发音，激发学习兴趣。	
<b>While-task procedures</b>	1. Knowing about Happy Seeds	1-1 Free talk 1-2 Look and ask	通过出示 Max 和 Don，鼓励学生尝试参与提问活动，激发学生阅读兴趣。	评价目的：检测学生是否认真倾听文本录音。能否根据教师的指令排列出种子生长顺序。 评价维度：学习习惯 评价内容：倾听习惯 评价主体：学生 评价途径：校对 评价标准：
	2. Knowing about the growth of Happy Seeds generally	2-1 Listen and number 2-2 Look and check 2-3 Look and learn 2-4 Look and say	组织学生通过初听文本，给图片排序编号。并通过再次听录音，进一步了解 Max 和 Don 的生长过程。在跟读、模仿等形式中，操练核心语言。通过板书，引	
				学习 倾听 习惯
				能认真倾听文本，并排出正确的顺序 2-3 幅图。
				能认真倾听文本，并排出正确的顺序 4 幅图。

	<p>3. Reading about the growth of Happy Seeds in detail</p> <p>4. Sharing the growth of Happy Seeds in detail</p>	<p>3-1 Read and follow</p> <p>3-2 Finish the task sheet</p> <p>3-3 Read and check</p> <p>3-4 Look and read</p> <p>3-4 Role read</p> <p>4-1 Ask and answer</p> <p>4-2 Read and teach</p> <p>4-3 Look and say</p> <p>4-4 Role read</p>	<p>导学生扮演 Max 与 Don 及尝试描述其生长过程。</p> <p>通过专家组的合作学习活动，与专家组成员合作阅读、跟读、扮演，帮助学生了解种子在不同生长过程中的变化并通过角色朗读，进一步操练核心句型，巩固对种子生长的描述。</p> <p>通过还原组的分享阅读活动，帮助学生获取不同的阅读信息，通过阅读、模仿朗读、扮演，进一步帮助学生了解种子生长过程中的所需及感受。</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4"> <p>评价目的：检测学生捕捉关键信息的能力</p> <p>评价维度：学习习惯</p> <p>评价内容：阅读习惯</p> <p>评价主体：学生</p> <p>评价途径：校对</p> <p>评价标准：</p> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">学 习 习 惯</td> <td rowspan="2">阅 读 习 惯</td> <td>  </td> <td> <p>能在阅读过程中朗读，并在同伴的提醒下校对答案。</p> </td> </tr> <tr> <td>    </td> <td> <p>能在阅读过程中独立朗读，并能主动与同伴共读文本，校对答案。</p> </td> </tr> </table>					<p>评价目的：检测学生捕捉关键信息的能力</p> <p>评价维度：学习习惯</p> <p>评价内容：阅读习惯</p> <p>评价主体：学生</p> <p>评价途径：校对</p> <p>评价标准：</p>				学 习 习 惯	阅 读 习 惯		<p>能在阅读过程中朗读，并在同伴的提醒下校对答案。</p>	 	<p>能在阅读过程中独立朗读，并能主动与同伴共读文本，校对答案。</p>
<p>评价目的：检测学生捕捉关键信息的能力</p> <p>评价维度：学习习惯</p> <p>评价内容：阅读习惯</p> <p>评价主体：学生</p> <p>评价途径：校对</p> <p>评价标准：</p>																		
学 习 习 惯	阅 读 习 惯		<p>能在阅读过程中朗读，并在同伴的提醒下校对答案。</p>															
		 	<p>能在阅读过程中独立朗读，并能主动与同伴共读文本，校对答案。</p>															

<b>Post-task activity</b>	1. Reading the story in roles	1-1 Role read	借助板书设计并分角色朗读, 帮助学生巩固本课时的学习内容。	<p>评价目的: 评价学生能否对本课题的内容进行对话。</p> <p>评价维度: 学习习惯</p> <p>评价内容: 表达习惯</p> <p>评价主体: 教师</p> <p>评价途径: 观察表现</p> <p>评价方式: 即时评价</p> <p>评价标准:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%;">学</td> <td style="width: 15%;">表</td> <td style="width: 15%; text-align: center;"></td> <td style="width: 55%;">能与同伴合作, 完成自己的角色对话。</td> </tr> <tr> <td>习</td> <td>达</td> <td style="text-align: center;"></td> <td>能在与同伴合作, 完整且流利地完成自己的角色部分对话。</td> </tr> <tr> <td>惯</td> <td>惯</td> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> </tr> </table>	学	表		能与同伴合作, 完成自己的角色对话。	习	达		能在与同伴合作, 完整且流利地完成自己的角色部分对话。	惯	惯		
	学	表		能与同伴合作, 完成自己的角色对话。												
习	达		能在与同伴合作, 完整且流利地完成自己的角色部分对话。													
惯	惯															
2. Talking about the growth of Happy Seeds	2-1 Look and say	借助板书设计, 帮助学生感知种子生长过程。														
<b>Assignment</b>	1. Read the story. 2. Talk about the growth of Happy Seeds.															

● **思维导图和拼图合作模式结合的板书设计**

这节研讨课的板书设计是又一个将思维导图和拼图合作模式相结合的亮点。在原成果以及前两堂研讨课中的文本, 为了便于文本分割和汇总, 逻辑相对比较松散。而这节课讨论的是思维导图和拼图合作模式的结合, 因此既要体现比较强的逻辑, 又要能够体现各个局部讨论的结果。经过推广团队反复的研讨, 因此, 这节课用流程图, 表现了植物生长的整体顺序和逻辑, 用局部发散的箭头表达了每个局部的生长过程中主要特征。最后形成的板书系体现了思维导图的逻辑又体现了拼图合作模式的细腻。



通过课堂观察，我们发现这一板书确实发挥了作用，成为了学生重要的学习资源，集中体现了思维导图和拼图合作模式各自的长处，达到了我们的研究预期。



### （三）合作成效：量与质的变化

在区推广课题《在小学高年级英语故事教学中使用拼图合作模式的实践研究》的研究过程中，我们先后对三节研讨课均进行了现场观察。课堂观察结果显示，学生的合作状态无论在“质”上，还是“量”上，均有提升。

#### 1. 量的提升

以我们对上海师范专科附属小学施晓婷老师执教的三年级《Toys》一课进行的课堂观察为例：2017年4月25日，区推广课题团队运用区信息化观察平台，对学生在该课拼图合作

模式中显示出的投入状态进行了相关的课堂观察。

### (1) 观察过程

#### ● 观察焦点及相关概念

本次课堂观察聚焦被观察班级的学生在拼图合作模式的小组活动过程中的投入状态。本次观察既对被观察班级中学生投入总人数进行观察，也对所有学生进行投入状态的具体观察。所谓“投入”，在这里是指积极参与小组活动，不进行和小组活动无关的行为。具体表现为：倾听、发言、管理（提醒、帮助他人等让小组活动顺利开展的行为）、记录、思考。而相对应的“不投入”，在这里是指游离于小组活动之外，或者干扰小组活动，具体表现为：游荡、闲聊、发呆、干扰、做其他工作。

#### ● 观察方式

本次观察为定量观察，即对学生在拼图合作模式中的投入状态进行定量观察，计时六分钟。为了能够更全面地反映学生的投入状态，本次观察既以纸笔形式对被观察班级中学生投入总人数进行宏观观察，也运用网上平台对每位学生的投入状态进行微观观察。

十位参与观察的教师根据自己的观察目标选取合适的观察点。其中，负责观察整个班级中投入总人数的杨婷老师坐在教室的最后，方便观察整个班级。而负责观察学生投入情况的其他九位教师则分别坐在了她们负责观察的小组身边，就近进行观察。

#### ● 观察工具及相关培训

为了更好地进行本次课堂观察，使量表中的数据能更加有效，我们对区网络课堂观察平台中关于投入状态的量表进行了讨论，并由杨婷老师执笔根据观察主题对区观察平台量表进行了局部微整与改编，形成了两张一套的课堂观察量表，用于对班级中学生投入总人数进行观察，微调后的两张量表如下<sup>3</sup>：

课堂观察量表（1）

观察对象：学生群体 使用方式：纸笔

观察目的：了解学生投入小组活动的数量

扫视 (2分钟一次)	非投入		投入	
	人数	%	人数	%

3 量表改编自：David Hopkins, A Teacher's Guide to Classroom Research, Open University Press, 1993. p. 104

共 10 分钟)				
1				
2				
3				
总计 (人次)				
平均数 (%)				

注：投入状态包括：1. 发言（与任务相关）2. 倾听他人发言 3. 管理（督促任务有序进行）4. 思考（目光不游离于任务场景之外）、5. 记录（与任务相关）6. 查阅资料（与任务相关）其他状态则均视为非投入状态。

第二个量表则用于对拼图合作模式中每个学生的投入具体状态进行观察，量表如下<sup>4</sup>：

#### 课堂观察量表（2）

观察对象：学生个体            使用方式：纸笔+网络平台

观察目的：了解学生投入小组活动的“质量”

学生 (座位号)	观察记录（2分钟扫视一周，共6分钟）		
	1	2	3

注：在空格内填写学生该时段内的主要投入状态编码，如该学生不投入，则不记录。投入行为类别的编码为：

- A. 倾听（他人发言）
- B. 记录（与任务相关）
- C. 发言（与任务相关）
- D. 管理（督促任务有序进行）

<sup>4</sup> 量表改编自：David Hopkins, A Teacher's Guide to Classroom Research, Open University Press, 1993. p. 105,

E. 思考（目光不游离于任务场景之外，进行“计算”等独立思考过程。）

汇总计算出学生在每一状态的总时间后，誊录进网上平台

为了确保课堂观察的顺利开展，我们之前利用学校教研组活动时间就观察目的、对象以及观察工具的使用对观察小组成员进行了培训。尤其是对观察工具中，“投入”状态和“非投入状态的”标准，以及编码量表的使用对观察小组成员进行了详细说明，并在正式观察开始前带领观察组成员进行量表的尝试使用，确保了观察组成员在正式观察时能够正确使用量表。

#### ● 实际观察情况

由于观察前的准备较为充分，正式观察时，观察组成员都能明确观察目的，提前到场并正确选择观察点，顺利地使用了观察量表，有序地完成了本次课堂观察。在观察过程中，部分教师除了记录下了相关数据，还自发地将她们将课堂中觉得需要关注的情况进行了简要的文字记录，为整个观察的分析和反思提供了非常宝贵的素材。

#### （2）观察结果

#### ● 课堂教学情况简介

本次授课，我们观察的是师专附小施晓婷老师执教的<Toys>一课。该教师任教该班级已经近三年，和学生之间的配合已经很默契。

在该小组活动中，29位学生被分为4-5人一组的小组，使用拼图合作模式调查大家喜爱的玩具，为爱心义卖做准备。在二次分组中学生必须交互信息，将自己在“专家组”中获得的信息转告给其他各位学生，并予以汇总。

总体而言，课堂教学各步骤都进行地十分有序，学生能够较好地领会教师的意图并展开小组讨论。学生对拼图合作合作模式的使用已经比较熟悉。观察组的教师截取了该堂课中第二次小组讨论部分的前六分钟进行了具体而细致的观察。

#### ● 测量数据汇总

首先我们汇总了全班整体投入数量情况。

学生投入数量表

扫视 (2分钟一次 共6分钟)	非投入		投入	
	人数	%	人数	%
1	0	0	29	100

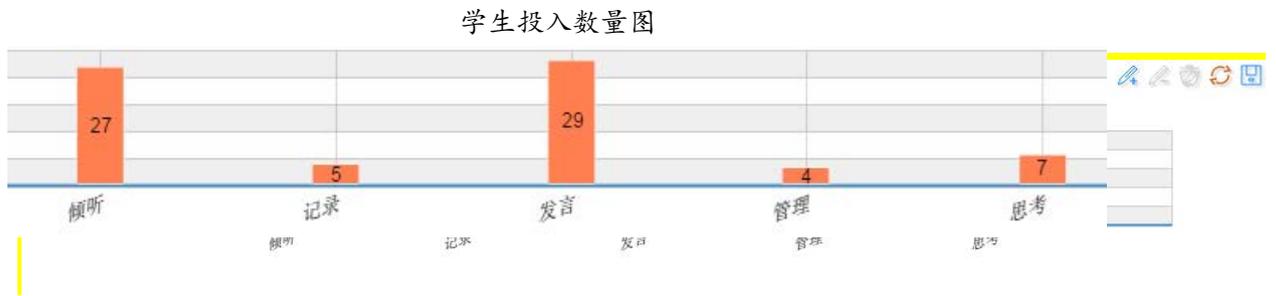
2	0	0	29	100
3	0	0	29	100
总计（人次）	0	0	87	100
平均数（%）	0	0	29	100

从投入数量来看，三次全体扫视，没有一位学生在小组合作的过程中游离在外。也就是说，学生参与率为100%。

## 2. “质”的提升

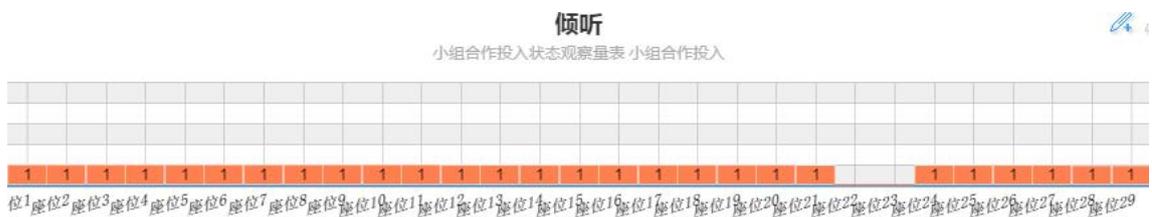
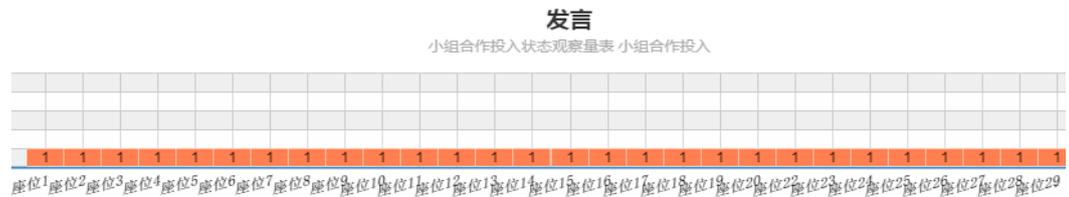
我们对学生合作中的投入状态，也就是投入的“质”，同样进行了汇总。

下图是课堂网络课堂观察平台统计得出的学生整体投入状态。



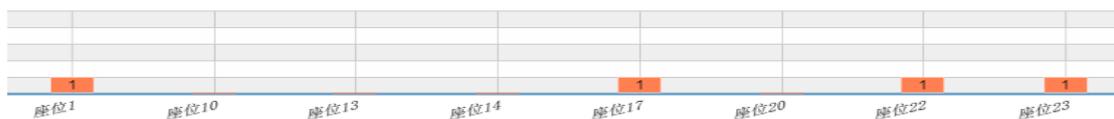
我们也对学生投入的个体状态进行了统计。

下列五张统计图表，则是课堂网络课堂观察平台统计得出的每一类投入状态的学生座位号。



## 管理

小组合作投入状态观察量表 小组合作投入



## 思考

小组合作投入状态观察量表 小组合作投入



从观察数据中，我们可以看出从上图可以看出，不仅 29 位学生在小组合作过程中都呈投入状态，更为重要的是，29 位学生有“发言”记录，27 位学生有“倾听”记录。这说明，学生们不仅都投入了，而且是作为小组合作的平等参与者而投入的。

### (3) 观察结论

综合分析，我们发现在上述课堂观察中，拼图合作模式中学生的投入程度无论是在“量”上还是“质”上均有很好的表现。需要说明的是，这个结论，同样得到了另两堂研讨课的证实。我们推广团队也对这一结果进行了较为深入的分析。

#### ① 拼图合作模式中中学生投入程度的“量”的优势

从数据的“量”上看，拼图合作模式中的学生投入比例无论在网络平台的个别观察中还是纸笔进行的全班整体观察中，均得到了 100% 的学生投入率。

这个数字充分地展示了拼图合作模式对学生有其独特的吸引力，才能最大程度地减少“游离”状态的产生。

对此，课题组成员吴玉婷老师这样认为，“通过几次对 Expert group 合作活动的观察，我发现学生的参与合作学习的几率非常高，仅有个别学生偶尔出现游离课堂活动的情况发生，真正让学生成为课堂学习的主体，体现拼图合作模式中的‘主动参与、乐于探究、交流与合作’。学生通过对自己喜欢的某个语段的自主学习，使学生的聆听与表述技能、协作技能均得到锻炼与提高，从而凸显英语学科核心素养中的“语言能力、思维品质、学习能力、文化品格”的培养。”

#### ② 拼图合作模式中中学生投入程度的“质”的差异

除了“量”的区别外，学生投入的“质”的差异同样不容忽视。在拼图合作模式中，我们惊喜地发现，“沉默者”消失了。网络平台的统计数据显示，每个学生均有发言，且发言

时间大抵持平。于此相对应，“话多者”也在小组中消失了。仅仅从数据上看，我们看不出谁在小组中处于弱势。大家都有发言，都有倾听。拼图合作模式好像给了每个学生更为平等的地位。

一个更为平等的、能够朝着任务目标自然延展、有着较为清晰分工的小组合作模式，正是我们对拼图合作模式的期待。从几次观察数据来看，我们推广课题几次尝试的成效，还是较为满意的。

同样全程参与了推广课题课堂观察的学科中心组颜晓琳老师这样评价，“通过几次课堂观察，我感觉学生们作为拼图合作模式的实验班，通过持续的试点，学生在小组互动效果上还是较显著的。通过 home group 活动，学生发现自己的兴趣点。通过自主 expert group，在活动中能积极投入任务单活动，参与度高，认真倾听，积极表达，充分体现了自主学习，交流互助的成效。在最后的展现环节，学生能较好地达到教师预设的教学目标。可见，**此课题推广对学生的‘学’有充分的推动作用。**”

由于我们的课堂观察过程比较严谨，结果比较明确，基于区域推广课题形成的观察报告《对学生在两种不同小组合作模式中投入状态的课堂观察报告》还获得了 **2017 年度上海市中小学幼儿园调查研究方法成果评审三等奖**。

#### （四）学生成长

在推广课题即将结束之际，推广团队对三个基地校的研究团队进行了访谈，对参与推广研讨课的学生后续的发展进行了了解。几个团队不约而同的提到了如下几个方面：

##### 1. 合作能力的提升

基地校研究团队首先提到的，就是拼图合作模式对学生合作学习能力的显著作用。

给我们印象最深的就是，一个学生在讨论后被抽中代表小组进行口语表达。其他组员看上去非常紧张。轮到这个学生发言时，其他几个组员都挨在她身边，观察着她的表现。当她能够将讨论的内容较为流畅地表述出来时，她两位一直等待在身边的组员满脸笑容地给了她一个大大的拥抱。课后，问了问她的组员，组员说抽中的同学英语基础并不是很好，但是她发言时不但说出了讨论的内容，还自行添加了一部分，大家非常高兴。这样的合作状态，是我们很少见到的，说明**拼图合作模式增进了学生之间的良性合作**。

——上海师范专科学校附属小学研究团队

这个班级当时是二年级下半学期，现在到三年级下半学期，正好过了一年。当时他们作为低年龄段的小朋友，课外阅读绘本有一定的基础，但是基本都是课外接触到。校内的话，他们首次用不一样的方式来进行绘本阅读。

在推广期间，他们每个星期用拼图合作模式阅读一个故事，一直坚持。学生每个人都都能参与，每个学生都有开口发言的机会，从那个时候开始，学生的**语言能力、交际能力获得了很大的提升**；乐于表达的兴趣、习惯在课题开展的过程当中，得到了很大的积累和进步。

——黄浦教育学院附属中山学校研究团队

通过拼图合作模式在三年级第一学期 Module 4 Unit 3 Happy seeds 中的运用，我们深深感受到故事教学中**学生并非是依靠个人的力量而是以该合作模式作为学习载体**，通过 Home group 和 Expert group 的三次不同合作对象的学习，学生通过共读同一语段获取种子生长过程中变化的信息、运用核心句型并与专家组成员完成角色扮演活动；在之后的还原组的分享阅读活动中，借助不同组员的阅读信息分享获得种子生长过程中所需的重要因素（如阳光、水）及故事主人公 Don 和 Max 在不同阶段的不同感受，让学生通过分享阅读感悟故事所带来语言情感。这样的改变并非是靠一节课就能让教师和学生体会到拼图合作模式所带来的喜悦，而是通过一次次日常教学活动中的尝试，在将近一个多月中的课堂实践，教师和学生也是在实践中对该合作模式的认识从无到有，从有到精的变化。学生的**合作能力也因此得到了较为明显的提升**。

——巨鹿路第一小学研究团队

## 2. 语言能力的提升

此外，让我们高兴的是，各基地校团队也都认为拼图合作模式推广期间，他们学生的语言能力同样得到了明显的提升。由于三个基地学校的实验班中，黄浦教育学院附属中山学校研究团队的实验班是唯一一位没有更换执教班级的老师。因此，我们对她的班级在课题开展前后的状态变化进行了详细访谈。

参与这个课题之后，我们觉得学生乐于发言的比例非常高，应该是**人人在课堂中都乐于开口**。从一年前参与拼图合作模式推广开始，这个班级每周进行一次拼图模式的阅读。结果是，一年级时我班上 30-40% 的学生，我感觉是并不喜欢积极举手发言的，尤其在比较难的问题上更加明显。面对这种问题的时候，有些学生就是有点“隐形的”，藏在人群之中的。但现在即便是比较难的问题，他们也都愿意积极思考、尝试表达。

这是因为拼图模式需要学生使用大量交际，交际的用语。后来我们班级小组讨论的时候，他们就会采用训练过的语言。

这批小朋友的提升不只是在语言表达上，而是英语学习的整个层面，兴趣也得到了很大提升的。我们还是有质量分析的，他们班级的平均分这次达到 97 分，三年级达到 97 分，

其他班级只有八十几分。二年级的时候还没有这么大区别，他们和年级最低的班级的均分相差可以达到 17 分。我们觉得**这个班级在语言能力上的全方面提升和拼图合作模式课题的开展是分不开的。**

因为传统的英语课堂往往是教师站在讲台前对着班中坐成几排的几十个学生教授知识，指导学生开展教学过程。这样的课堂主要以教师为中心，虽然教师会采用问答，小组合作等多种教学方式激发学生的学习兴趣，但是课堂也仅仅满足于部分学生的表达需求，让那些学习相对弱一点的学生缺乏开口交流、发表的机会。我们采用“拼图合作模式”的英语故事教学模式，提高课堂中的每一个孩子的**课堂参与度，激发动机以及培养独立性**。这样以**学生自发的学习为主的课堂**，学生自发产生的学习模式，对之前的学习模式是一种**颠覆**。

### 3. 学习信心的提升

於老师，在访谈中还给我们讲了两个生动的故事，展现了她的学生在推广课题进行过程中获得的学习信心的提升。

第一个故事是关于二年级女生小甲的。

小甲是个女孩子，喜欢唱歌，声音很好听，但本来英语基础比较薄弱。她学习基础比较弱，胆子比较小。又很好强。以前，如果自己发言的时候，别人稍微发出一点不认同的声音，**她就会又哭又闹，一哭就是整节课**，非常情绪化。

在课题进行的过程中，我一直鼓励她，说她声音很好听，也请小组同伴基于她支持。因为这个课题需要每个学生发言，她每次参与发言，同伴都鼓励她，我也表扬她。到了展示课之前，我还特地跟她说，我说你的声音特别好听，到那天展示课的时候，很多老师都会来听你的发言。你只要认真参与，勇于举手，所有的老师就都会看到你优秀的那一面，看到你的优点、闪光点。

后来那天，她参与小组讨论的时候特别好，回答问题也非常积极。当讨论到‘What season do you like?’的时候，她除了说了自己喜欢的季节，还说了原因，‘because ...’什么的，说了一大串。之后，在英语课堂上，**她就会特别喜欢讨论、发言，而且语言语调很优美的**，优点完全发挥出来了。**她学习上获得了比较大的进步，自信的面貌也体现出来了。**

第二个故事是关于男生小乙的。

三年级试教班级有一个男生，小乙。他非常不愿意开口，有点自闭倾向，但他们家长也不愿意承认。各科老师都觉得他有点“自闭”。在小组讨论的时候，**其他学生都说“你说呀”，他也不愿意开口**。刚开始，就是这个样子的，完全进行不下去。

后来的话，我就一直鼓励他，说“没关系的，你们是一个团队，如果你不能把你的那部

分答案带回去的话，那么之后的小组就没有信息可以获得了”。我就慢慢地鼓励他，“哪怕你就讲一两个单词，让你的小朋友能够稍微了解一下你这部分的内容”。他们班的小朋友其实还是很纯真的，很愿意帮他的，都去鼓励他，**专家组也好、原始组也好，他身边的同伴都愿意鼓励他。慢慢地，他就愿意开口了。**虽然后来他们小组活动还是能进行的下去，因为虽然没有其他小组那么顺畅，但是他还是会把重要的信息带回到小组当中。这可能也是对我哪些PPT，比较卡通的PPT也是吸引到了他，他比较感兴趣了，吸引到他了。

在这两个故事中，教师的鼓励和**拼图模式中的“同伴支持”**都为这些原本在交流中有困难的学生提供了转变的契机。

### （五）教师发展

在整个课题进行过程中，无论是推广团队的每个参与者，还是前来观摩的教师，都认为自己有所收益。

巨鹿路第一小学的研究团队主持人季笑燕老师这样评价：

在参与课程推广实践过程中，参与实践的老师**对拼图合作模式的认识与了解是从无到有，从有到静的变化。**前期，拼图合作模式对于老师而言是个全新的名词，他们从未接触过。通过课题推广的多次实践活动，老师们逐步了解、领悟其含义与如何在课堂中实施。学生也是通过一次次的课堂实践活动，对于该合作模式有了深入的了解与认识。在实践过程中，让我感触最深的是教师们与学生在一次次的实践活动中品尝到该合作模式所带来双赢的喜悦，例如借助拼图合作模式，教师能在故事教学活动中高效地开展学生自主学习活动，真正体现了“以生为本”的课堂精髓。

在这样的扎实的课题推进氛围中，不同阶段的老师也取得了各自不同的发展。

例如，黄浦教育学院附属中山学校的於洁芸老师是一位在教学上初露头角的年轻教师。对她在参与课题前后的变化，该校研究团队的主持人胡俊老师这样评价道：

我们小於也是很优秀的年轻教师，她有幸参加了这个推广课题，**她自身的科研能力、教学能力和方法在课题运作过程中得到了很大提升，**我们都是看得出来的。

现在过了一年了，她执教展示课的班级在年级里的优势越来越明显。连她试教的班级，三年级升到四年级的班级，经过了每周一次的平行试教以后，现在接班的老师都觉得这个班级非常不错。我们都觉得她的变化和学生的变化不仅是当时上一节展示课那么简单，**课题对他们的发展有深远影响的。**

她当时对低年级进行拼图合作模式做出了一个**探索。**对于低年级学生来说，语言知识的底蕴还是比较低，需要的资源支持就会更多。这一形式的低年级课“前无古人”。老师的

课的话语并不多，但真正做到了“学生为本”。她能完成这样一节经典的课，那之后处理教学都不一样的，她对学生的听说、合作、交际能力都明显更关注了，也更关心每个学生在课堂学习中的参与程度。

巨鹿路第一小学的研究团队主持人季笑燕老师则是一位区内的成熟骨干型教师，她在课题推广过程中科研能力得到了一定提升，尤其是对如何将自己的探索点和课题的研究点相结合有了更多的心得。

参与该课题推广活动的同时，我还参与主持区规划课题《基于思维导图的“慧童心”绘本阅读的行動研究》，因此我的头脑中便跳出尝试将这两种课题研究二合一的想法，因为两种课题研究的都是故事阅读教学，只是对两种不同的教学策略的研究。于是，我便与推广课题负责人杨老师联系并说出自己的想法，同时很快得到杨老师的认可和之后的多次帮助。

在三年级第一学期 Module 4 Unit 3 的 Happy seeds 一课中，我尝试了将这两种教学策略巧妙结合（拼图合作模式与思维导图），在阅读活动中运用拼图合作模式，通过 Home group 和 Expert group 的三次不同合作对象的学习，学生通过共读同一语段获取种子生长过程中变化的信息、运用核心句型并与专家组成员完成角色扮演活动，在之后的还原组的分享阅读活动中，借助不同组员的阅读信息分享获得种子生长过程中所需的重要因素（如阳光、水）及故事主人公 Don 和 Max 在不同阶段的不同感受，让学生通过分享阅读感悟故事所带来语言情感；而板书设计则借助的思维导图中的流程图呈现，帮助学生了解故事中 Don 和 Max 生长过程及不同生长过程中的所需及所感，同时也能借助思维导图式的板书，鼓励学生介绍 Don 和 Max 的生长过程，从而达成本课时的语用任务。这两种教学策略的巧妙融合使得学生有效地感知故事内容并在合作学习中获取相关信息，从而真正体现自主学习，对我的教学研究起到了很大的促进作用。

所以，我们推广团队共同走过的两年研究之路，也是我们每个人互相支持、共同发展之路。

## 六、 总结与思考——感悟与反思

### （一） 研究感悟：回看，方知幸运

作为一名一线教师，能够获得区域教研室及教研室的双重支持，带领一个跨校团队，还进行了跨区合作的尝试，不是依托于“课堂技术类推广课题”这个平台，是完全没有可能性的。在课题进行的过程中，我经常感觉自己并不是在做一个课题的推广，而是现在才真正地完成了自己的课题。

因为，在课题推广的过程中，我们尝试突破了以下五个难点，让课题得到了有效的深化与生长。

### 1. 指导作用更强化

介绍原课题成果时，推广团队普遍担心的是，“专家组”中较弱的学生带回到“原始组”的信息存在瑕疵。教师在拼图合作模式中应如何指导，减少此类问题。在推广过程中，无论是“思维导图”介入，先了解总体印象、再分组讨论的方式是一种比较有效的解决路径；此外，也有教师通过“专家组”异质分组时的角色分配、同伴支持，以及巡视时的教师支援等方式较好地解决了这一问题。

### 2. 学习资源更丰富

为了找到能够更好支持学生学习的资源，低年级研讨课中，教师采用了ipad电子设备作为辅助教学。由于每个专家组领取到的文本不同，因此每组使用一个ipad让学生各自学习。打开事先存储在ipad中的幻灯片，其中包含每段的文本内容和音频；每句话的文本音频；每个生词的发音和注释，专家任务单的答案揭示，以及贯穿整个文本的几个问题。孩子可以根据自己的情况，点击屏幕，即可听到该段内容的音频。通过ipad的学习方式，让学生更近距离、更积极、更独立地完成专家组的任务。

此外，我们将拼图合作模式的每个步骤都标识于板书上，让学生能够依据板书提示有效地自主有序地开展合作任务。这同样是帮助学生进行合作学习的支持资源。

高质量的资源引入，让低年级的拼图合作学习从“不可能”成为“可能”，让中高年级的拼图合作学习从“粗糙”变为“精致”。

### 3. 评价形式更多元

拼图合作模式的评价以纸笔测验为主，原成果在纸笔测验的基础上增加了部分口语评价。到了推广环节，每节研讨课都进行了不同程度的口语展示。

即便是专家作业单，也用充满童趣的方式予以设计。例如有关四季的研讨课，就将专家作业单设计在书签的反面，正面是季节，反面即为相应的任务单。

同时，将任务的形式设计为卡通习题，适合小学生的特点：春天用卡通数字排序，夏天用小树枝来连线，秋天选择红苹果或绿苹果完成选择，冬天是画以小雪人的笑脸或哭脸来进行判断，深深地吸引了学生的阅读兴趣，让学生更加投入到专家组的学习中。

多元的、趣味的的评价，让原课题成果得到了丰富。

### 4. 整体意识更明晰

针对老师提出拼图合作模式是以拆解阅读内容然后合并，会否造成学生对文本的整体逻辑没有深入理解的问题。“思维导图”的引入将整体逻辑充分地予以了表达，其他几节课也都设置了故事整体的体验和探讨的环节，较好地完善了原课题成果中存在的这一问题。

### 5. 多项空白得到填补

幸运的是，研究之初，我们设想的年段延伸（从高年级引入低年级）、课型拓展（从阅

读课型引入其他课型)等空白点在这一课题的推广过程中均得到了填补,实现了原课题的丰富与生长。

## (二) 研究反思:突破,还须锤炼

当然,收获总是免不了与遗憾共存。

例如,於洁芸老师的课中供学生使用的媒体堪称开此类研究课的先河,但她还期望如果专家组的媒体中如果能够制作成点击生词,可跳出发音小视频,包括口型,发音,以及示意图,再加上例句,就更完美了。但当时,大家已经尽了全力。

又比如,尽管我们的研究共同体在项目研究中保持了非常密切的联系。但是,由于一线教师的时间有限,且要互相协调安排,我们的研究过程中也存在由于对研究课试听研讨的密度不够,导致研究课的实际效果未能完全体现团队的研究设想。

就我们的实践来看,由于我们推广的是一项全新的学习模式,它要求教师长期的、一贯的努力,稍一松懈,学生对学习模式的理解和实践能力不到位,就会出现问題。因为它并不是一项能够立竿见影的教学策略,而是对学生学习方式的真正转变。

而长期的、稳固的努力如同冰山隐没的部分,研究课中呈现的不过是一鳞半爪。而要帮助教师们更好地做好更为长期的准备,我们需要能够提供更为精细的范式和路径。所以,如果我再有机会做一次推广课题,我想我会在参与之前就把参与这项研究的路径和范式更为清晰地整理出来,就像我最后做到的那样。

无论如何,如此多学校、教师为了同一个目标的共同努力,给了我人生中前所未有的美好体验,更让数年前完成的课题重获生命。惟有感恩!

附录 1： 访谈提纲

区课堂技术类推广课题《小学高年级英语故事教学中使用拼图合作模式的实践研究》

访谈提纲

1. 在你参与该课题推广实践的过程中，你觉得教师、学生或者参与的教研团队有没有产生什么变化？三者之中，何者的变化让你印象最深刻？

---

---

2. 选择你印象最深刻的一个维度（教师、学生或教研团队），说一说参与之前的样子？和参与之后的样子？这种改变花费了多少时间？（请举**具体的例子**，尽量详细地描述）

---

---

3. 你觉得这种变化是怎么发生的？（比如说是拼图合作模式机制的改进造成的变化，是推广课题试点校+研究课这一推广课题模式带来的变化，还是由于自己的某些追求与课题正好吻合？等等）

---

---

4. 如果要想让这种积极的变化更好地发生，你觉得推广课题的过程中，还应该为你们提供怎样的资源和支持？

---

---

5. 在参与课题推广的过程中，有没有让你觉得遗憾的地方。如果有的话，让你遗憾的是什么？为什么？

---

---

附录2 获奖证书

